

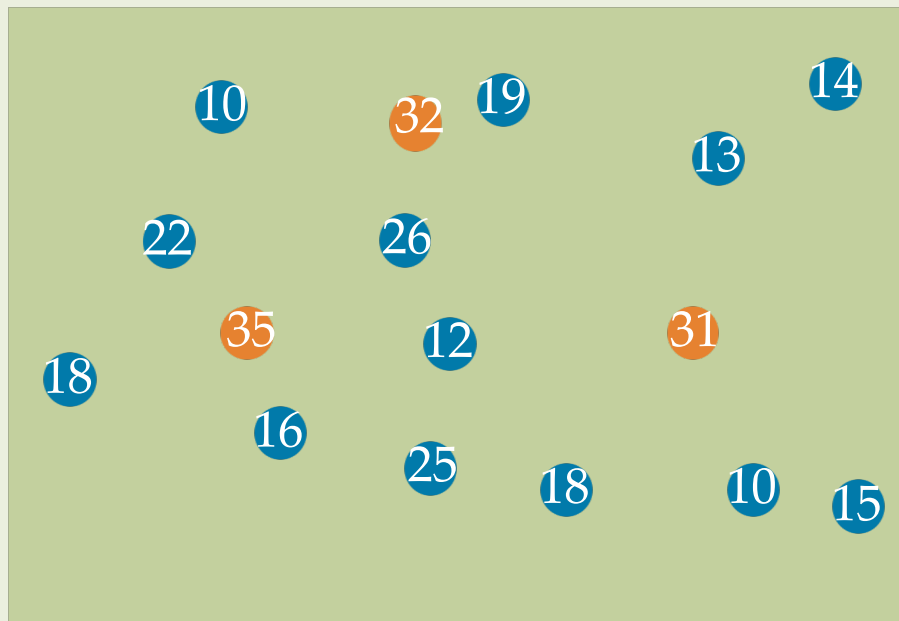
構造化オーバーレイネットワークを用いた  
条件付きマルチキャストの  
提案と評価

大阪市立大学 大学院工学研究科  
安倍広多

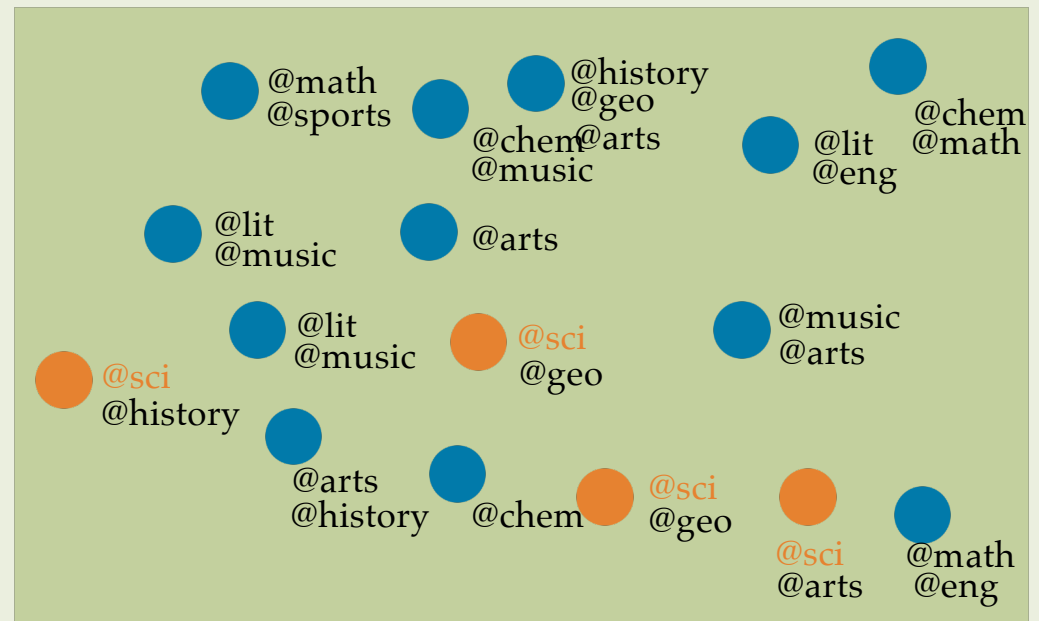
DPSWS 2019

# 背景 | 条件付きマルチキャストとは

- ネットワーク内の各ノードが何らかの属性値を持つ
- 属性値が指定した条件を満たすノードにマルチキャスト



(例1) 30°C以上のノードにマルチキャスト



(例2) @sciの購読ノードにマルチキャスト  
(Pub/Sub)

本研究

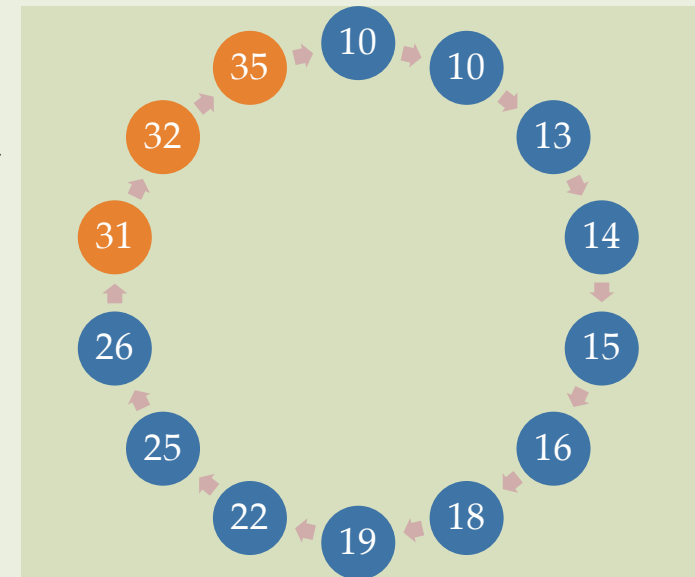
条件付きマルチキャストを構造化オーバーレイネットワーク  
で実現

## 背景 | 従来手法

- 範囲検索が可能な構造化オーバーレイネットワークを使う (Skip Graph, Chord#, Suzakuなど)
- 属性値をキーにマップし, 属性値の範囲を指定したマルチキャストを行う

- 欠点

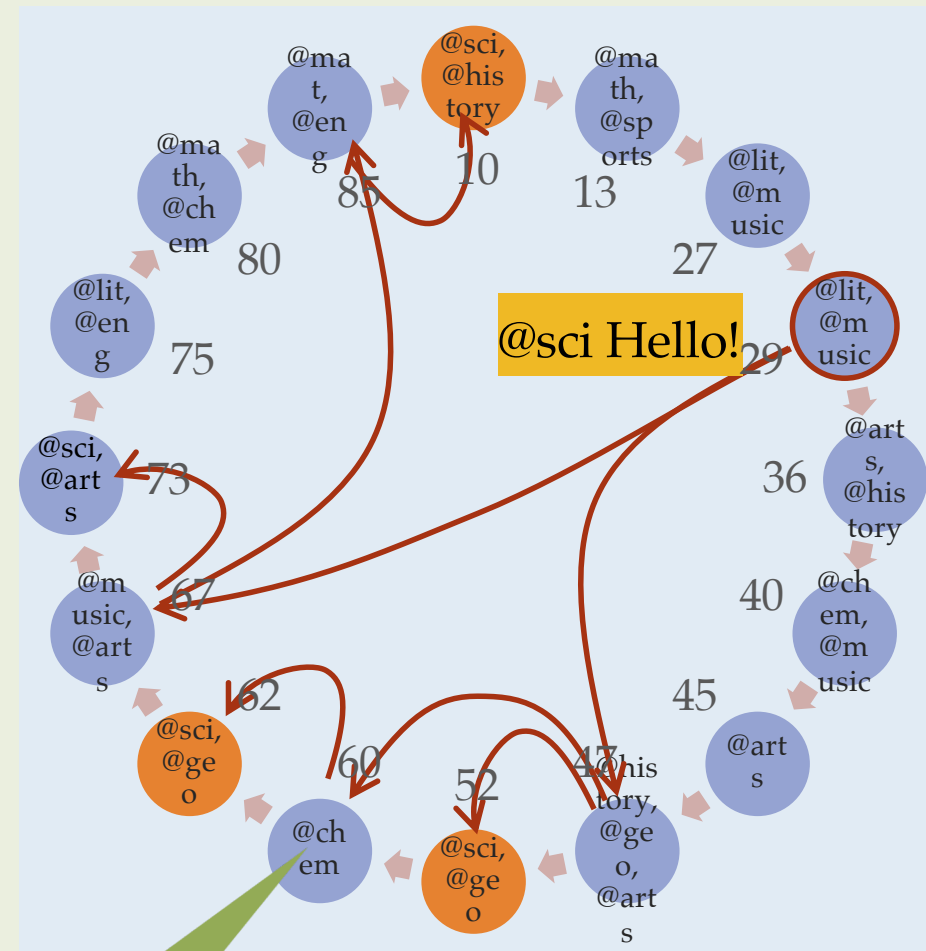
連続した1次元範囲がマルチキャスト対象となる場合にしか使えない  
属性値が変化したら挿入し直し  
など...



# 提案手法

# 提案手法の概要

- 構造化オーバーレイネットワークでリングを形成
- 各ノードはキーと属性値を別々に持つ
- マルチキャストの対象ノードの指定は柔軟
- 属性値が変化しても構造は変化しない
- キーの範囲でマルチキャスト対象を限定できる  
地理的範囲で絞る, etc.
- $O(\log n)$ ホップで到達



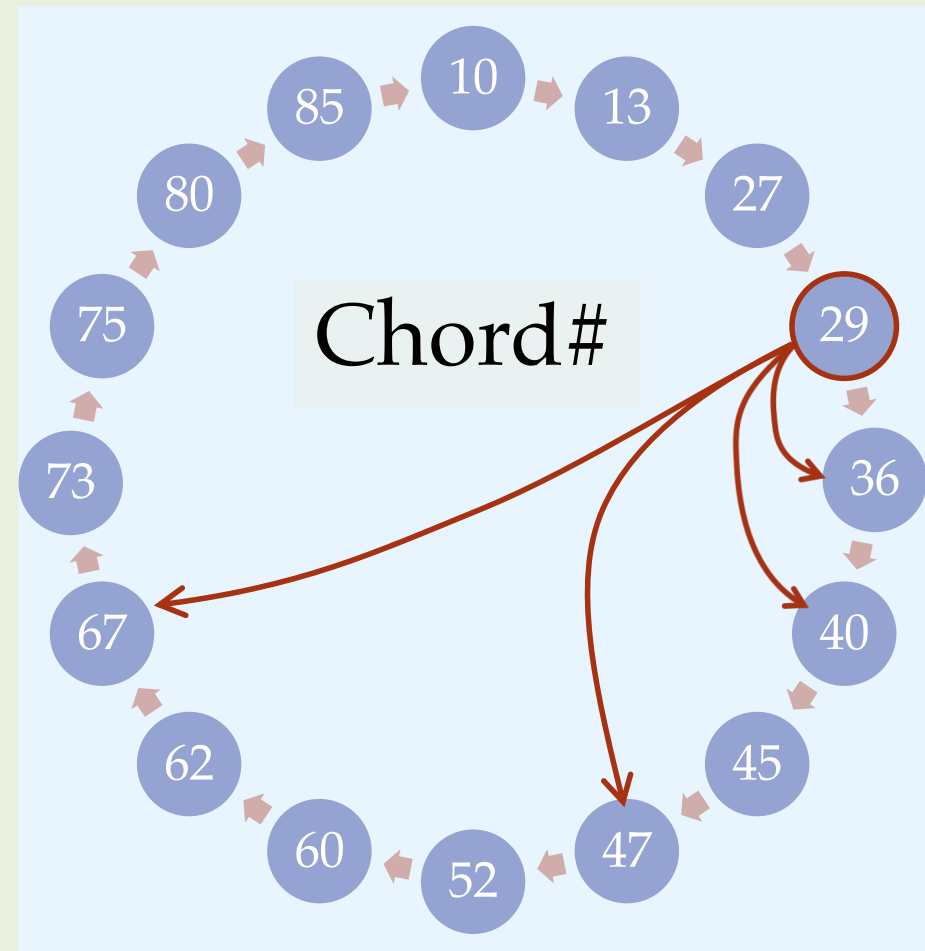
属性値

# 構造 (Chord#)

- 構造化オーバーレイネットワークのベースはChord#
- キー順に並んだリング構造
- 各ノードは2の累乗個離れたノードにショートカットリンクを持つ

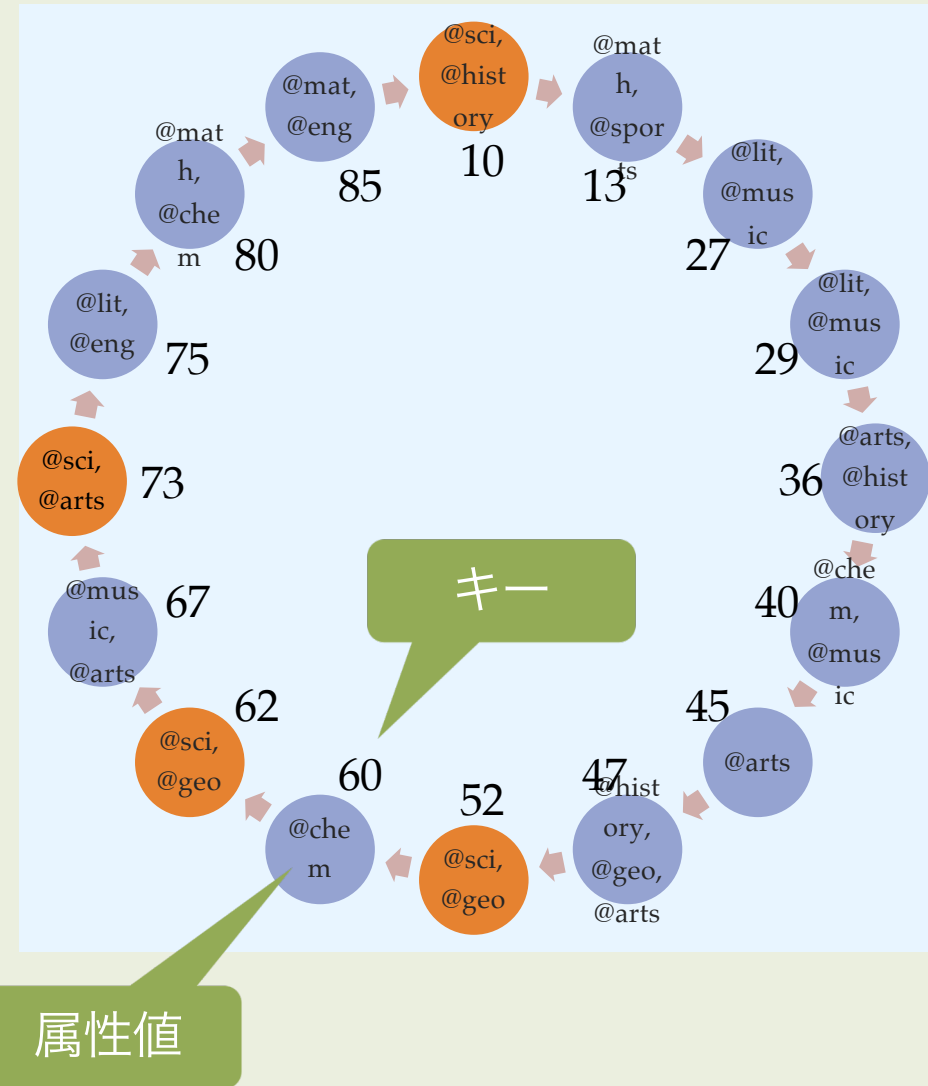
29の経路表

レベル	ポインタ	キー
0	+1離れたノード	36
1	+2離れたノード	40
2	+4離れたノード	47
3	+8離れたノード	67



# 属性値

- 各ノードはキーに加えて属性値を持つ
- 属性値の型は任意  
例: ["@lit", "@music"]



# 宛先の指定方法

- 宛先ノードの条件は **キーの範囲** と **ユーザ定義関数 (match)** で指定

ノードuが宛先に含まれる  $\leftrightarrow$  `match(uの属性値) = true`

- 例

condcast(20, 53,  
**(value) -> value.contains("@sci");**)

キーの範囲

match関数

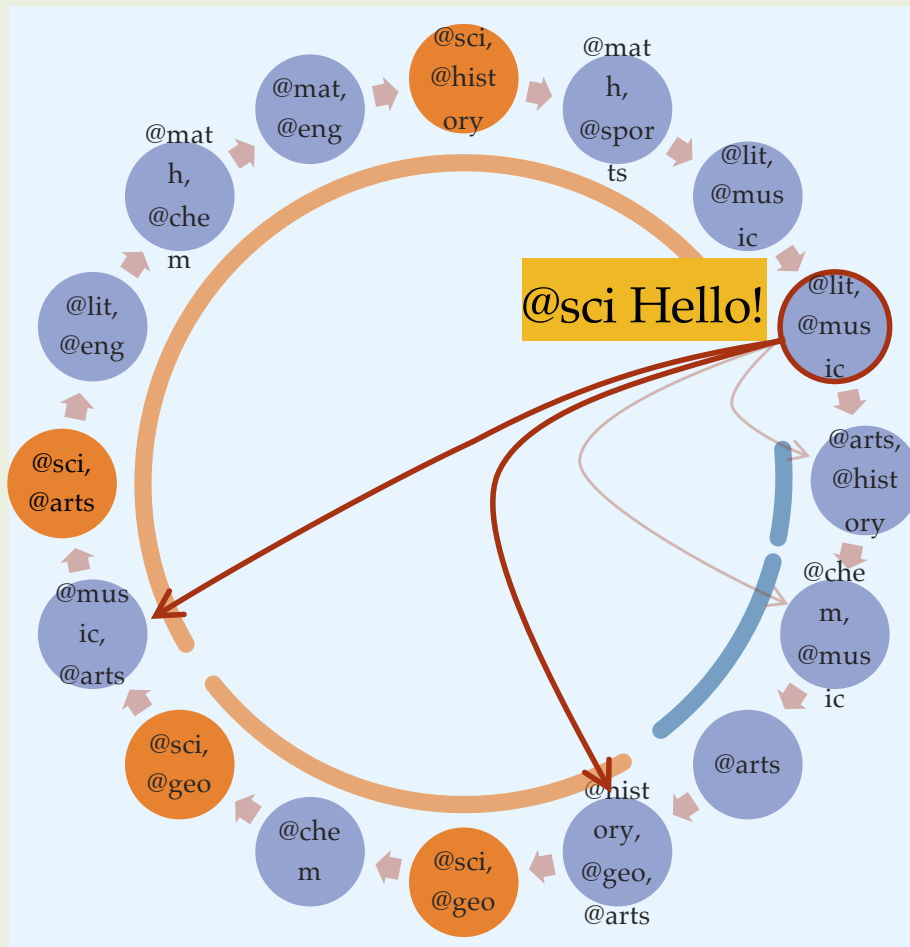
- `match`の定義を変えることで **柔軟な宛先指定が可能**



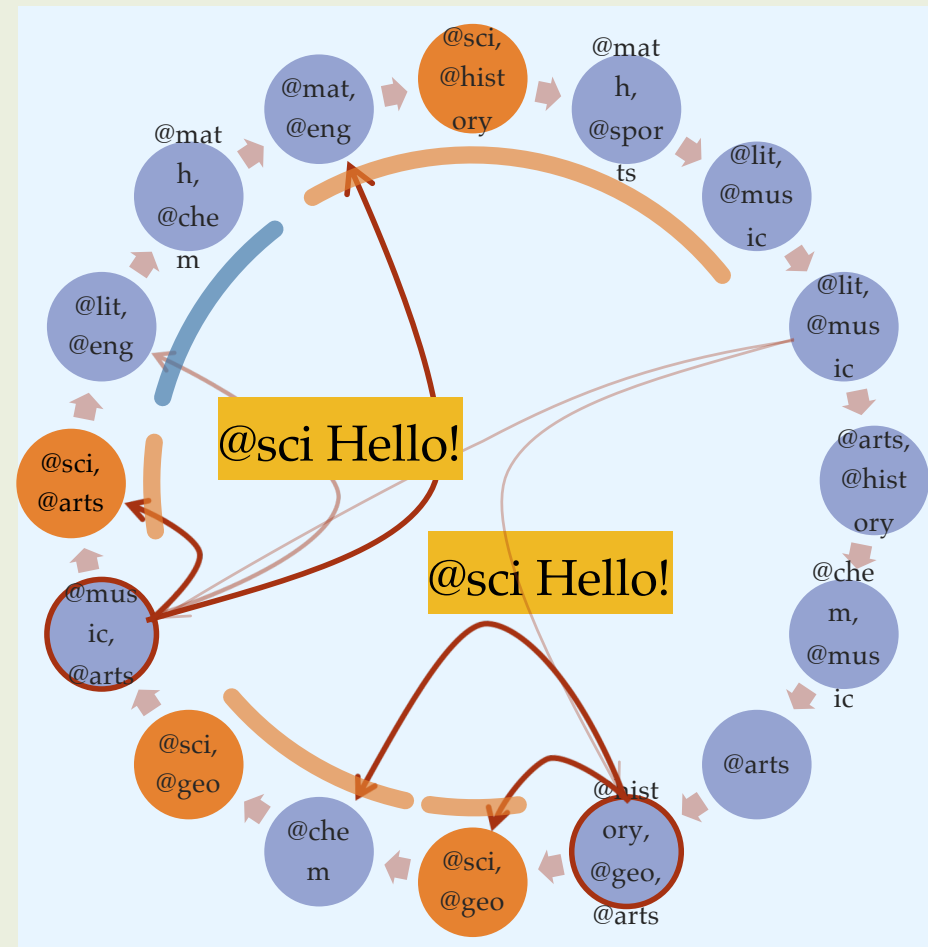
# 条件付きマルチキャストの実行

- ショートカットの担当区間内に条件を満たすノードがあればメッセージを再帰的に転送

1ホップ目



2ホップ目

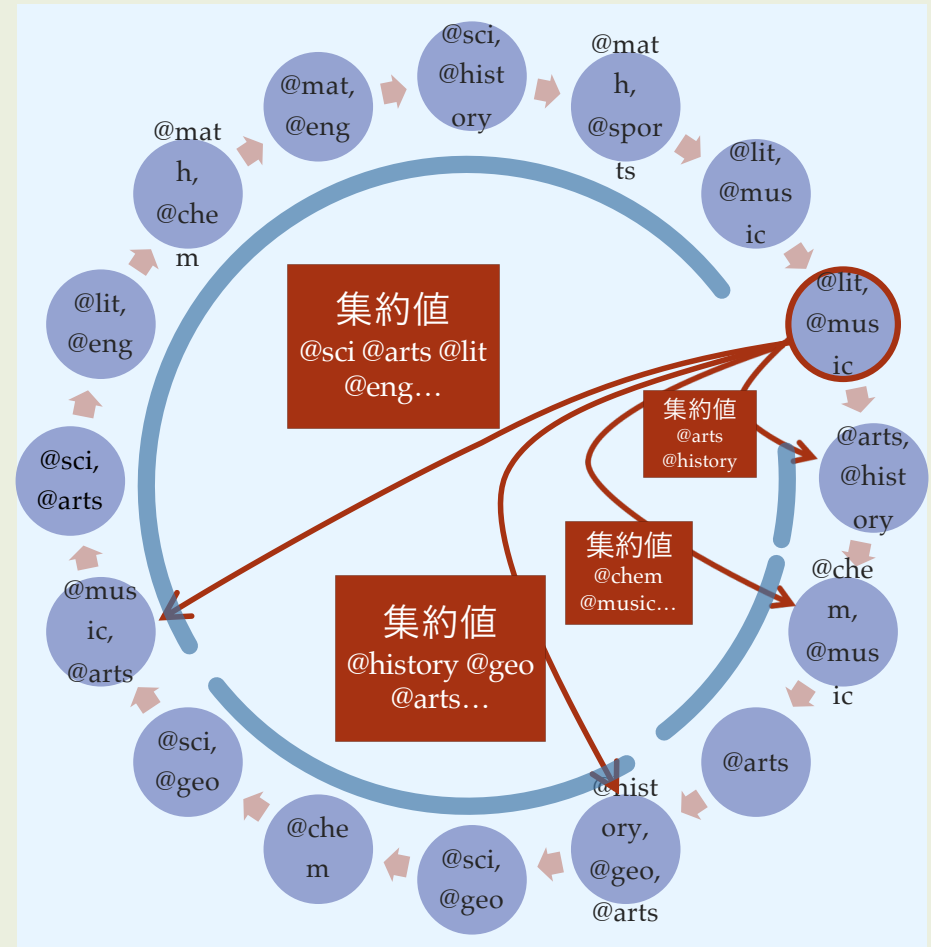


# 属性値の集約 (集約値) ①

- 区間内のすべてのノードの属性値を持つのは困難

➔ 区間内のノードの属性値をまとめて**集約値**に

- 集約値：区間中に対象ノードが含まれるかを判定できる値



## 属性値の集約 (集約値) ②

- 集約値はユーザ定義関数 `reduce` で計算

2つの属性値(or集約値)を1つの集約値にまとめる関数

使用する `match` の条件に合うように定義

```
val = reduce(val1, val2)
```

`reduce` がみたすべき条件:

```
val1 or val2 が match 条件を満たす → match(val) = true
```

- 例

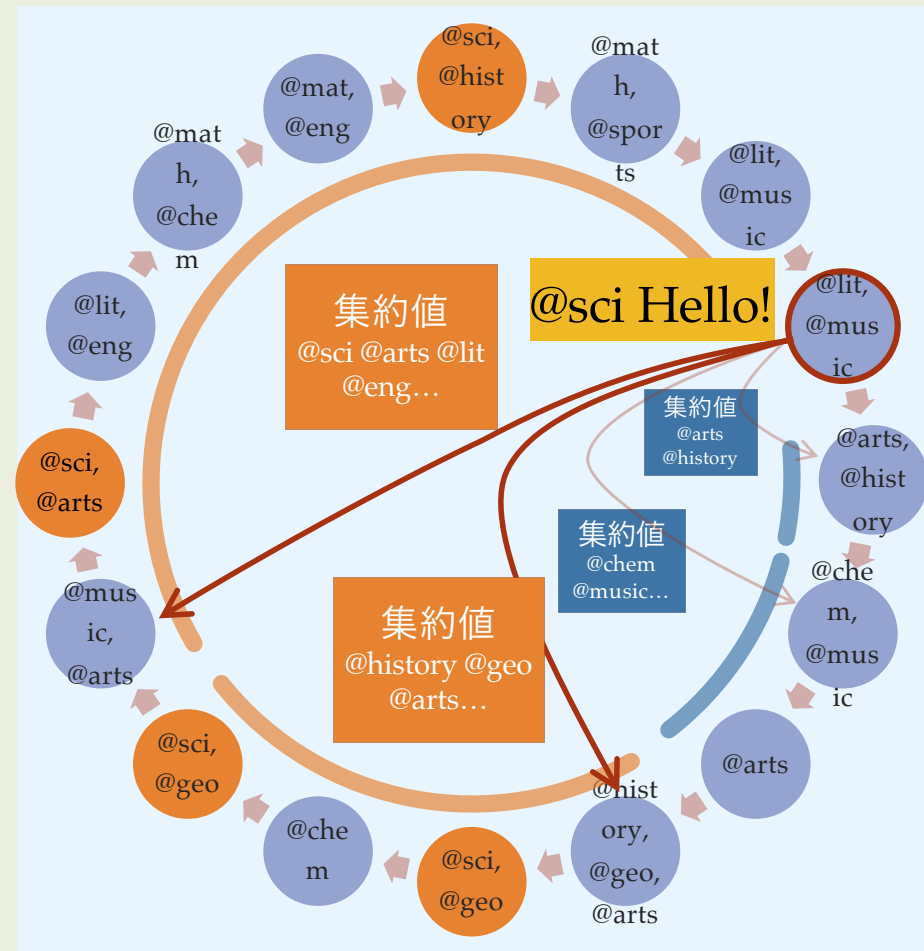
```
reduce([@music, @sci], [@lit, @math])  
= [@music, @sci, @lit, @math]
```

経路表に集約値を保持

➔ match(集約値)=trueの  
区間だけ配送

経路表

レベル	ポインタ	キー	集約値
-1	自ノード	自分のキー 29	自分の属性値 @lit @music
0	+1離れた ノード	36	@arts @history
1	+2離れた ノード	40	@chem @music..
2	+4離れた ノード	47	@history @geo @arts...
3	+8離れた ノード	67	@sci @arts @lit @eng...

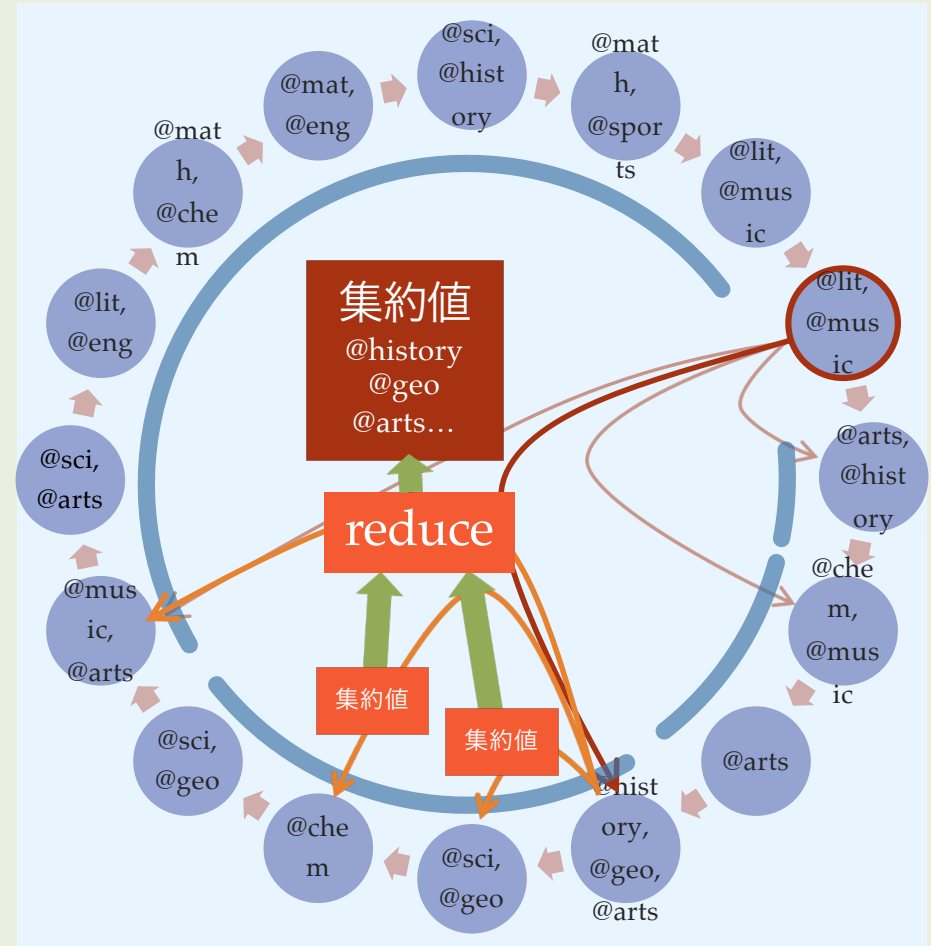


拡張部分

# 集約値の収集①

- レベル*i*の集約値 =  
 レベル*i*のリモートノードの  
 レベル[-1]~[i-1]の集約値の  
 集約値
- すべてのレベルで更新

レベル	ポインタ	キー	集約値
-1		自分のキー 29	自分の属性値 @lit @music
0	+1離れた ノード	36	@arts @history
1	+2離れた ノード	40	@chem @music..
2	+4離れた ノード	47	<b>@history @geo @arts...</b>
3	+8離れた ノード	67	@sci @arts @lit @eng...



- 各ノードは，定期的に経路表のレベル0から最大レベルまでの集約値を収集

Chord#の経路表更新のためのメッセージを拡張

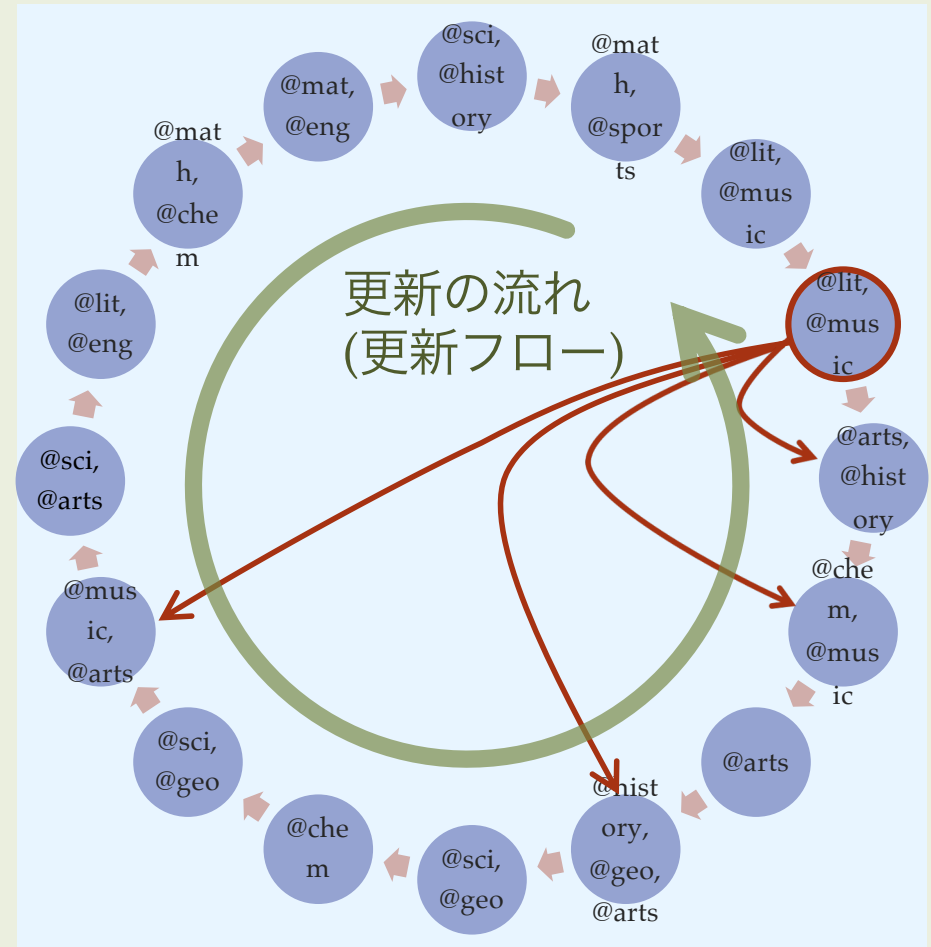
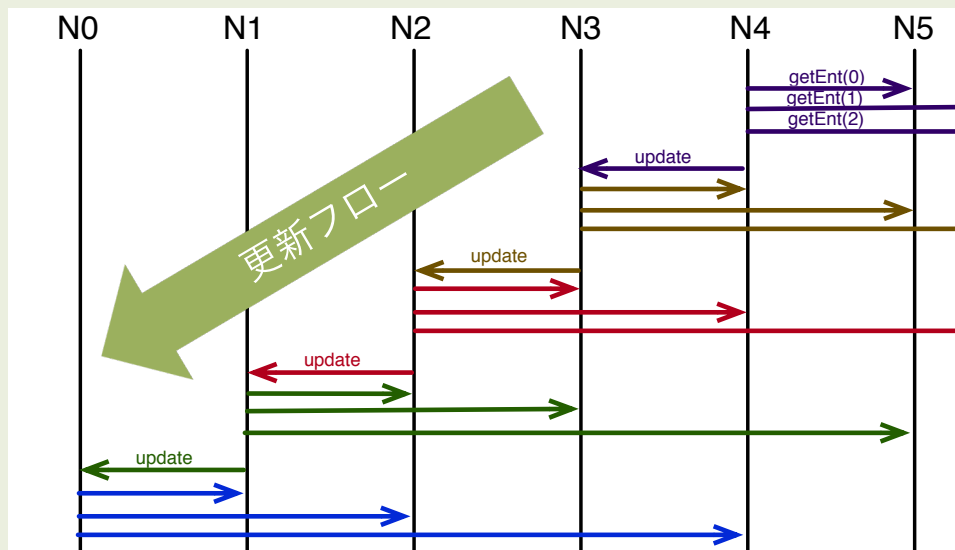
- 各ノードが任意のタイミングで収集しても動くが，より効率が良い収集方法を考案

# 効率の良い集約値収集手法

# 効率の良い集約値収集

- 右ノードから左ノード(反時計回り)に収集

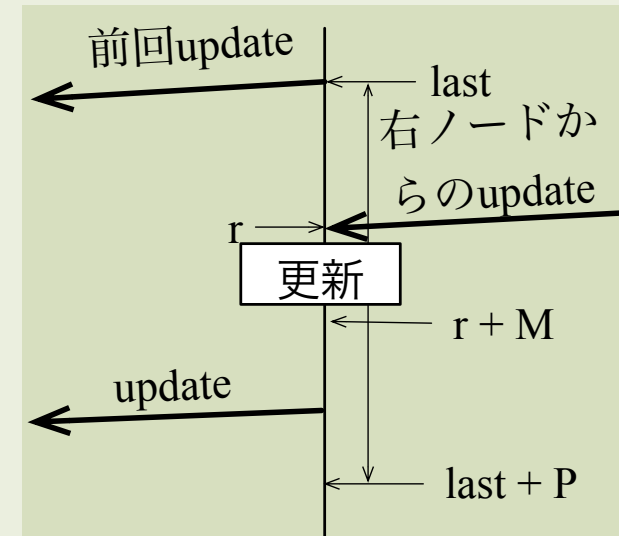
右ノードからupdateメッセージを受信したら、すべてのレベルの集約値を収集し、左ノードにupdateを送信





# 効率の良い集約値収集 | タイミング

- 各ノードの更新間隔が一定(P)になるように自律的にupdate送信タイミングを調整
- 相反する目標を同時に満足する
  - ① 前回update送信時刻+Pで送信したい
  - ② updateを受信したらなるべく早く左ノードに送信したい



最小遅延時間

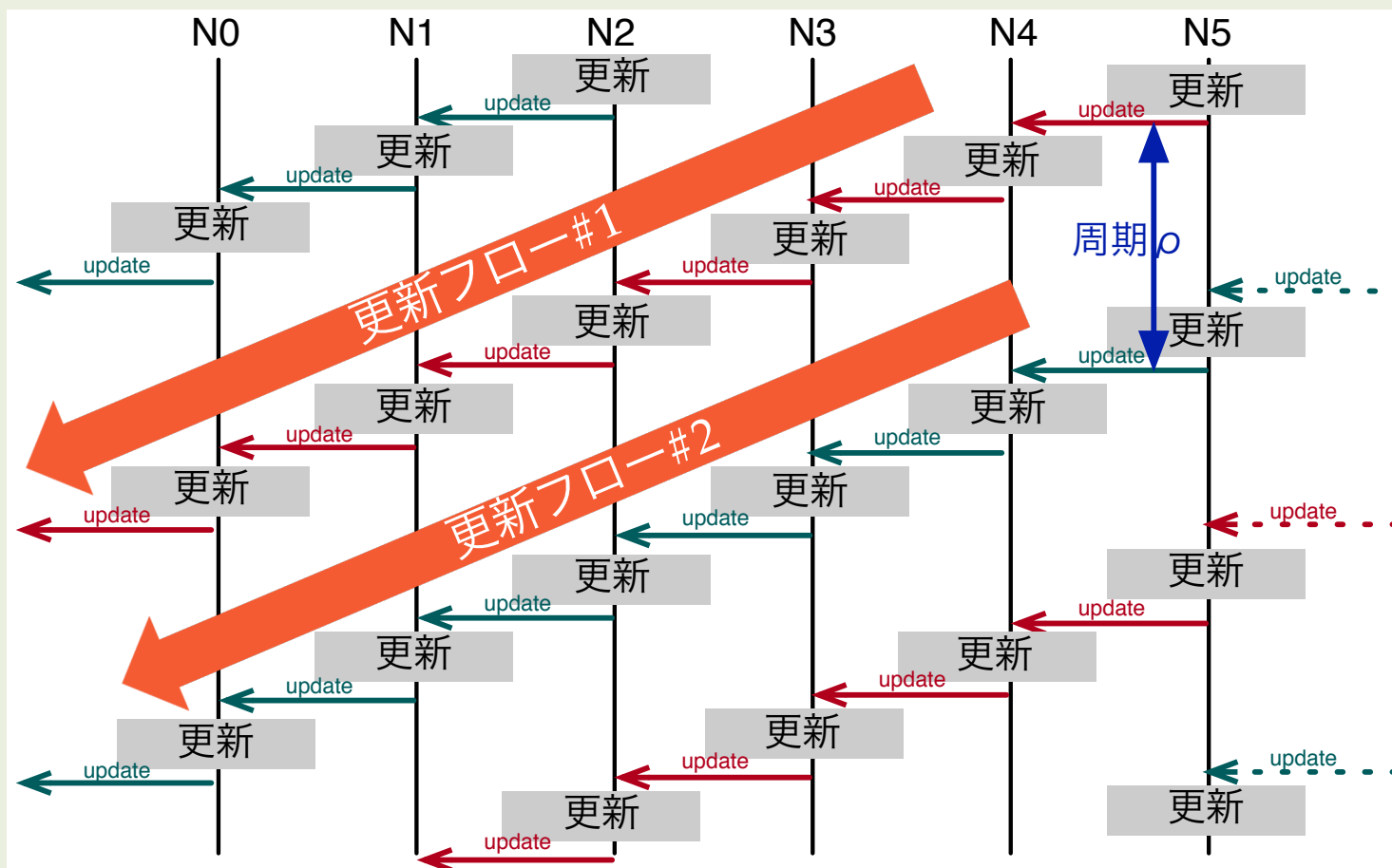
左ノードに送信する時刻 =  $\alpha(\text{last} + P) + (1 - \alpha)(r + M)$   
 (where  $0 \leq \alpha \leq 1$ )

前回update  
送信時刻

今回受信時刻

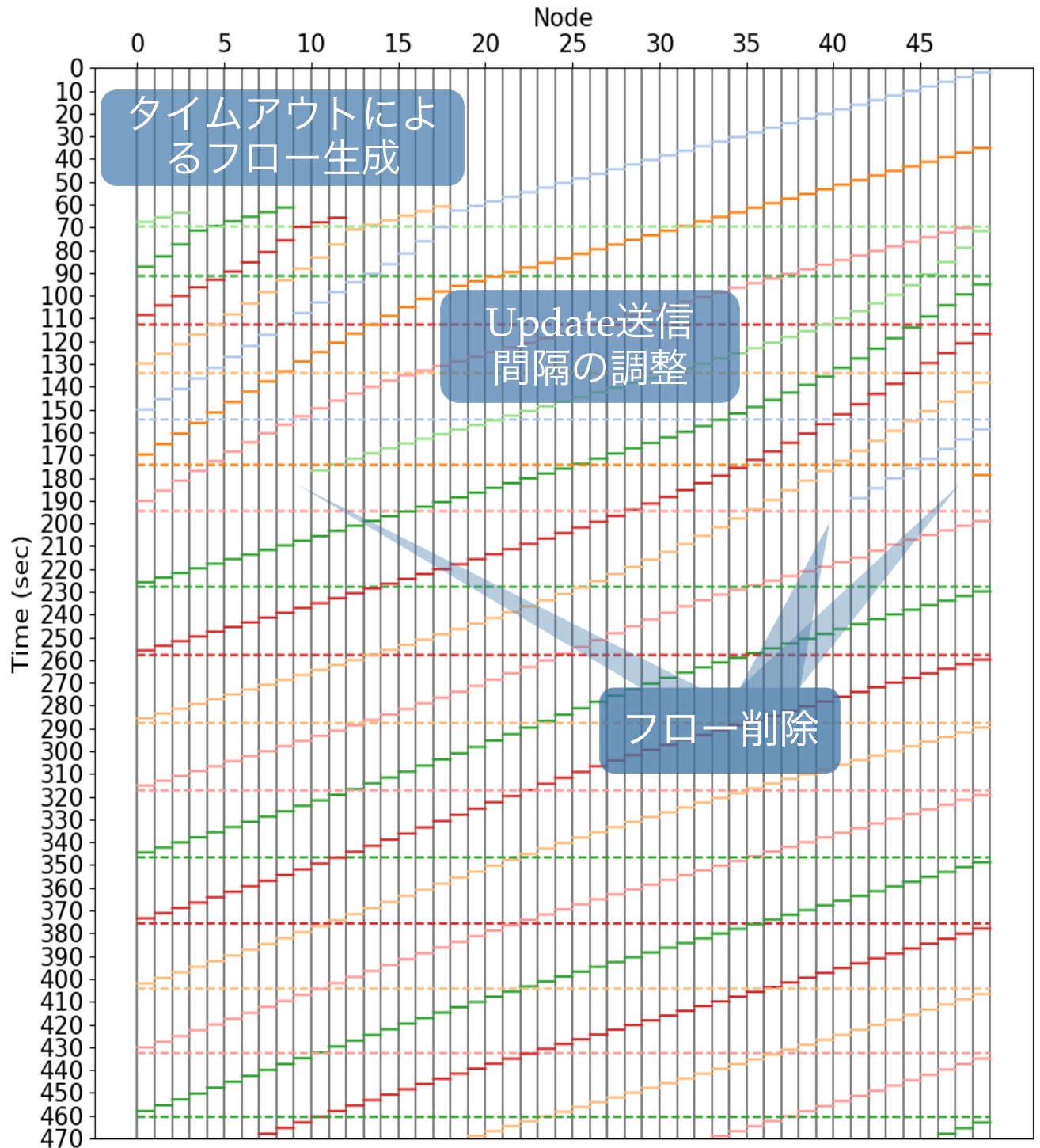
徐々に理想に近づける

- 周期を守れるように自律的にフローを増減



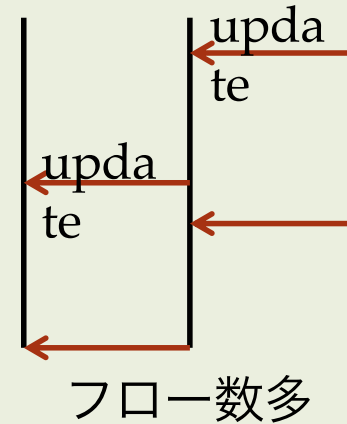
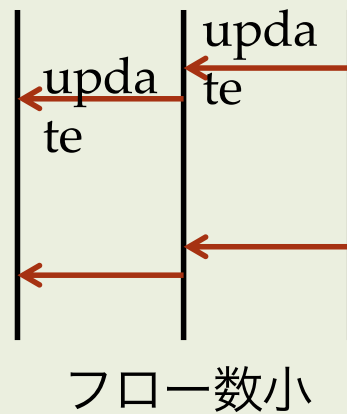
# 効率の良い… シミュレーション

- 50ノード  
一斉挿入
- 目標更新間  
隔30秒
- フロー数4,  
更新間隔28.9  
秒で収束



# 効率の良い集約値収集 | 解析①

- フロー数は多い方が良いのか少ない方が良いのか?



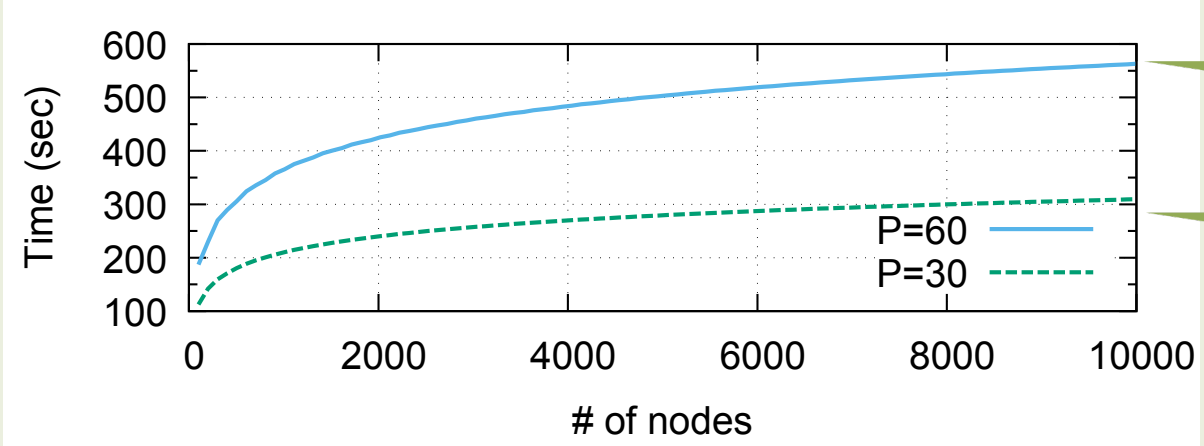
どちらも同じ  
更新間隔

わかったこと

- フロー数は少ない方が良い ( $F = \lceil Mn/P \rceil$ )
- すべての集約値の収集するために...
  - 必要な時間は  $O(\log n)$
  - 必要なメッセージ数は  $O((\log n)^2)$

# 効率の良い集約値収集 | 解析②

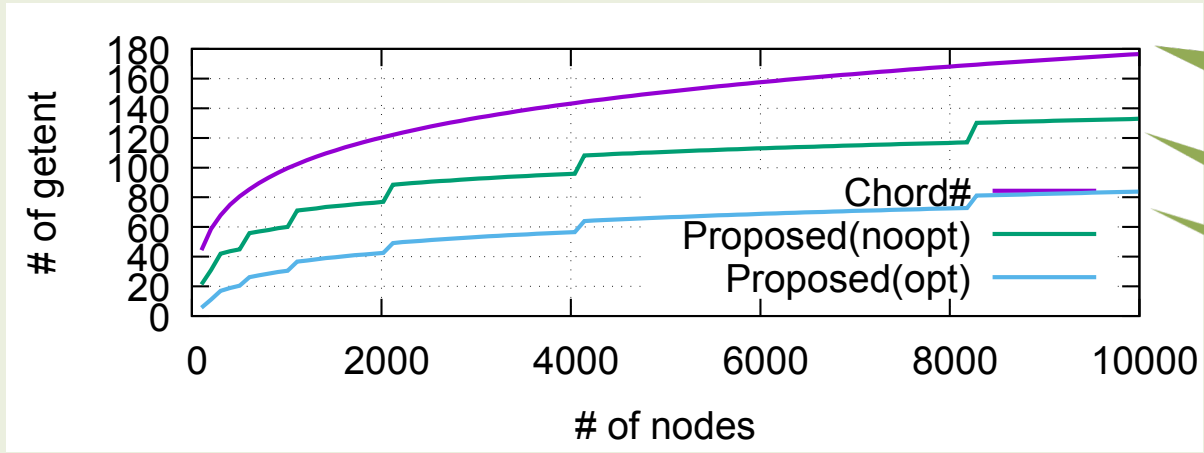
- すべてのノードの属性値の収集にかかる時間



周期 = 60s

周期 = 30s

- すべてのノードの属性値の収集にかかるコスト



勝手なタイミング  
(Chord#と同じ)

提案手法

提案手法+最適化

# 応用例

結局、何ができるのか

- コンパクトで偽陽性が低い集約値があれば理想的

偽陽性：集約値では区間内に対象ノードが存在する(`match()=true`)が、実際には存在しない場合

- 集約値 = スカラー値
- $\text{match}(\text{value}) \equiv (\text{value} \geq C)$
- $\text{reduce}(v1, v2) \equiv \max(v1, v2)$



(例1) 30°C以上のノードにマルチキャスト

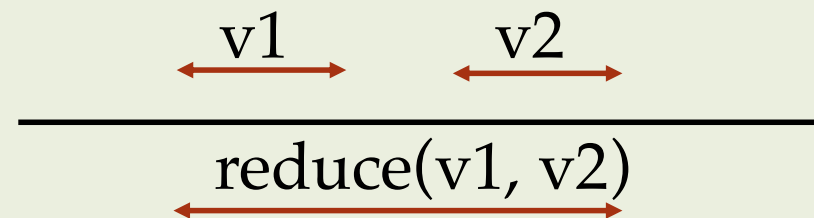


# ノードの値が範囲内のノードにマルチキャスト

- 各ノード  $u$  が値  $u.c$  を持つとき,  
値が範囲  $r = [\min, \max)$  内のノードに  
マルチキャスト

- 集約値 = 1次元範囲
- ノードの属性値 =  $[u.c, u.c]$
- $\text{match}(\text{value}) \equiv \text{value}$  と  $r$  に重なりがあれば true
- $\text{reduce}(v1, v2) \equiv$  範囲  $v1$  と範囲  $v2$  を包含する範囲

- 多次元でも使える



- 各ノードは1つ以上のグループに所属するとき、グループにマルチキャストトピックベースPub/Sub

- 集約値 = ビットマップ
- ノードの属性値 = 所属グループを表すビットマップ
- $\text{match}(\text{value}) = (\text{value}[\text{宛先グループのビット}] == 1)$
- $\text{reduce}(v1, v2) = v1 \mid v2$  (ビット単位の論理和)

- 同時に複数のグループに送信も可能

# 特定のキーワードを持つノードへのマルチキャスト 27

- 各ノードが1つ以上のキーワードを持つ
- 属性値にBloom Filterを使う

集合をビット列で表す確率的データ構造

- 集約値 = Bloom Filter
- ノードの属性値 = 保持するキーワードのBloom Filter
- $\text{match}(\text{value}) \equiv (\text{BF}(\text{value}) \text{が指定したキーワードを含む})$
- $\text{reduce}(v1, v2) \equiv v1 \mid v2$  (ビット単位論理和)
- コンテンツベースPub/Subや全文検索などに  
応用可能

- ノードが複数の属性値を持つとき、組み合わせ検索(AND, ORなど)が可能  
(例: 温度と湿度, 位置(座標)と雨量など)
- reduceは属性値の種類ごとに定義
- あとはmatchの定義次第

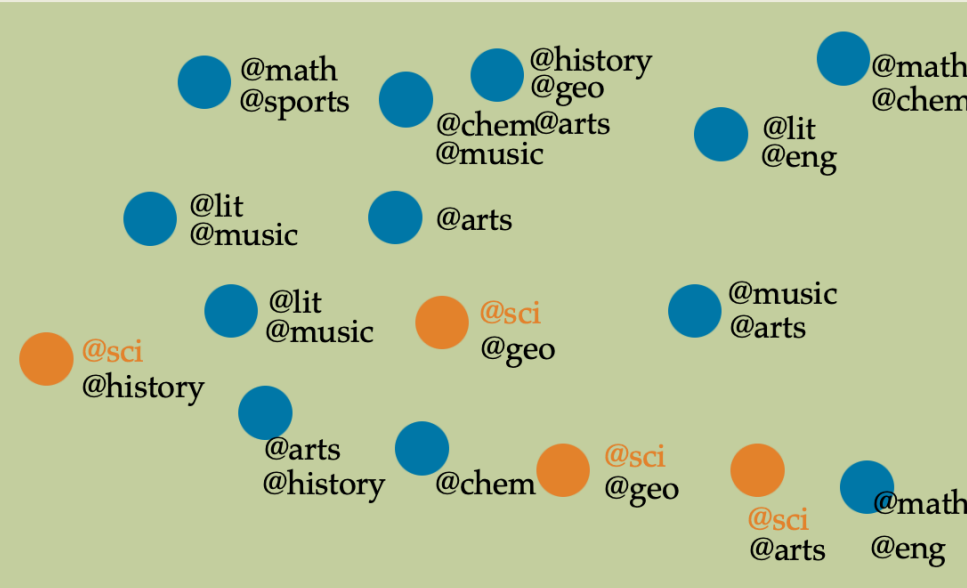
• `match(気温, 湿度) = 気温 > 30 AND 湿度 > 50`

## 従来手法との比較

# 従来手法との比較①

## 従来手法

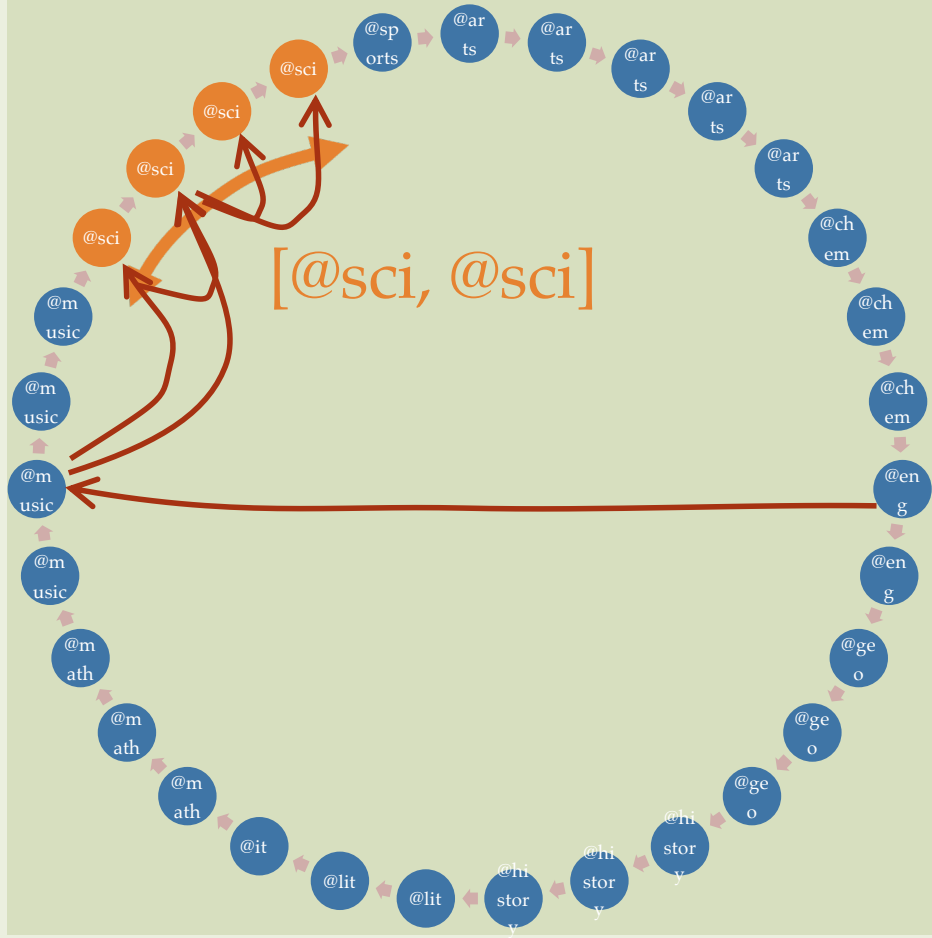
- 属性値をキーにマップ
- 適当なキー範囲にマルチキャスト



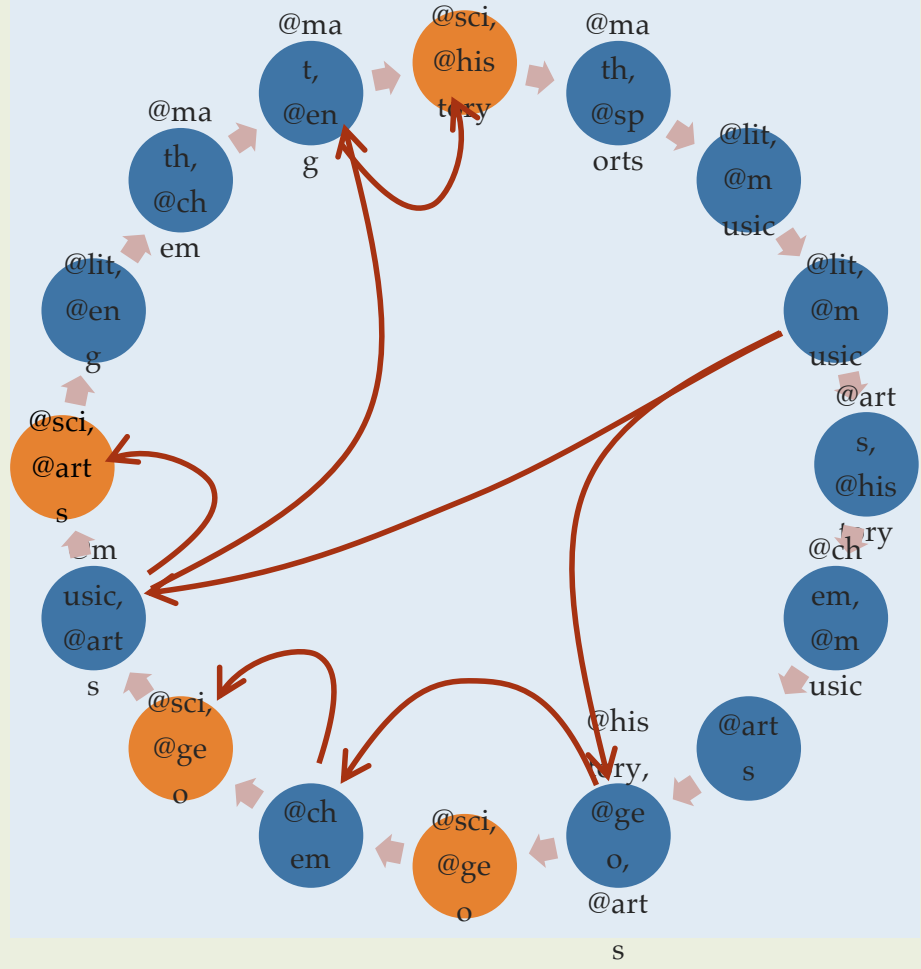
(例2) @sciの購読ノードにマルチキャスト (Pub/Sub)

# 従来手法との比較②

従来手法  
key=トピック名  
(31ノード)



提案手法  
key=なんでも (地理的位置など)  
(16ノード)



# 従来手法との比較③

	従来手法	提案手法
柔軟性	<p>× 属性値をキーにマップできない 場合がある 属性値と別にキーが使えない AND検索は難しい</p>	<p>○ 任意の条件が可能 キーで絞り込みが可能 AND検索可能</p>
ノードの 挿入削除	<p>× 属性値の変化毎</p>	<p>○ 1回</p>
挿入する ノード数	<p>× 場合によっては複数</p>	<p>○ 1つ</p>
マルチキャスト の効率	<p>○ 条件に合致するノードに しか送信しない</p>	<p>△ 偽陽性次第</p>
即時性	<p>○</p>	<p>× 集約値の伝播に時間がかかる</p>
維持コスト	<p>経路表を維持</p>	<p>定期的に集約値の収集が必要</p>
最大ホップ数	<p><math>O(\log \text{ノード数})</math></p>	<p><math>O(\log \text{ノード数})</math></p>



- 様々な条件付きマルチキャストが可能な方式を提案  
+ 集約値を効率よく収集する手法

適切な集約値が求められ、即時性が重要でない場合に適用可能

- 今後の課題

即時性の改善(ノードの挿入や属性値の変化をアクティブに伝播)

各種応用の評価

処理を定期的かつ順番に行うアルゴリズムの使い道?